

**POZITYVIOS TĖVYSTĖS
PROGRAMA:
DALYVIŲ APKLAUSOS
REZULTATAI**

2025 m. rugsėjis
Vilnius, Lietuva

Image: CH1853357



Gelbėkit vaikus

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai

2025 m. rugsėjis – Lietuva



Gelbėkit vaikus

Turinys

Įžanga	2
Apklausos organizavimas ir apimtis	3
Demografinės ir kitos respondentų charakteristikos	4
Apklausos rezultatai	5
Požiūris į bausmes vaikams	5
Konfliktų sprendimo ir vaikų drausminimo metodai	8
Susitarimai namuose	16
Tėvų / globėjų ir vaikų bendravimas	18
Tėvų / globėjų savijauta	20
Programos vertinimas	24
Išvados	25
Priedai	27

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai

2025 m. rugsėjis – Lietuva



Ižanga

- ✓ Šioje ataskaitoje pateikiami „Pozityvios tėvystės“ programos kokybės vertinimo tyrimo rezultatai. Tyrimo tikslas buvo įvertinti, ar ši programa padeda tėvams praktiškai naudoti įgytas žinias ir įgūdžius auklėjant savo vaikus. Buvo siekiama išsiaiškinti, kaip efektyviai programa skatina pozityvų požiūrį į tėvystę, stiprina tėvų ir vaikų tarpusavio ryšį bei gerina bendrą šeimos gerovę.
- ✓ Tyrimo metu respondentai buvo kviečiami dalyvauti apklausoje ir pateikti savo nuomonę, susijusią su dalyvavimu „Pozityvios tėvystės“ programoje. Gauti atsakymai padės suprasti, ar programa veiksmingai prisideda prie tėvų įgūdžių ugdymo bei suteiks kitų vertingų įžvalgų.

Apklausos organizavimas ir apimtis

- ✓ Dalies mokymų grupių dalyvių buvo prašoma užpildyti popierinę anketą prieš prasidedant programos mokymams bei jiems pasibaigus. Likusių grupių dalyvių – identiškas anketas internete.
- ✓ Dalyvavimas apklausoje buvo savanoriškas ir anoniminis – kiekvienas respondentas pasirinko slapyvardį, kuris leido susieti pirminę anketą su anketa, pildytą programai pasibaigus.
- ✓ Pradinę anketą viso užpildė 479 respondentai, baigiamąją – 411. Anketas pildė 63 programos mokymų grupių dalyviai iš 22 savivaldybių.
- ✓ Tačiau analizuojami buvo tik tų respondentų atsakymai, kurie užpildė abi anketas. Tokių buvo 360.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai

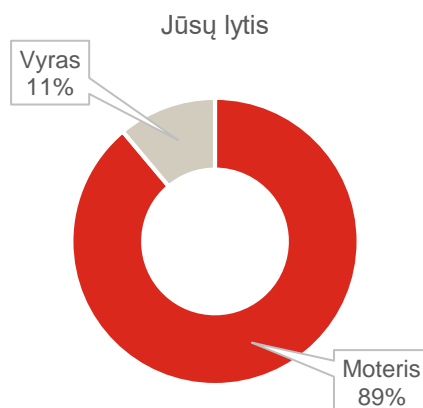
2025 m. rugsėjis – Lietuva



Demografinės ir kitos respondentų charakteristikos

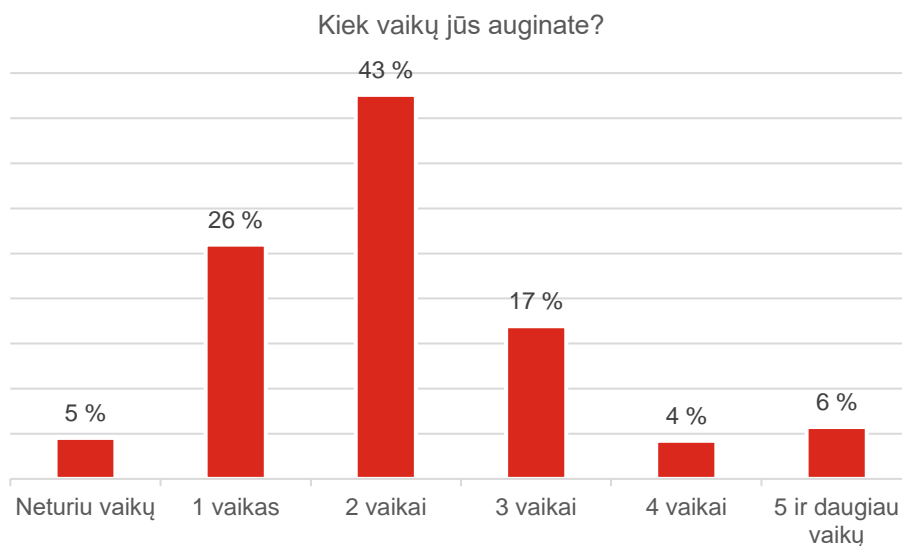
- ✓ Daugiausiai respondentų sudarė Jonavos r. (20 %) Klaipėdos m. (10 %) bei Šakių r. (9 %) savivaldybių gyventojai (žr. 1 –ąjį priedą).
- ✓ Didžioji dalis (89 %) respondentų nurodė esančios moterys.

1 grafikas: respondentai pagal lytį (n=360)



- ✓ Didžiausia dalis respondentų buvo 25 - 44 m. amžiaus (68 %) bei 45 - 64 m. amžiaus (22 %). Detalesnė informacija – 2 – ajame priede.
- ✓ Dažniausias vaikų skaičius tarp apklaustų šeimų – 2 (43 %) arba 1 vaikas (26 %).

2 grafikas: respondentų auginamų vaikų skaičius (n=331)



- ✓ 92 % respondentų yra vienas iš vaiko tėvų, 6 % turi kitą ryšį su vaiku, o likę 2 % atsakė esą globėjai.
- ✓ Daugiau nei pusė respondentų turi vidurinį arba profesinį išsilavinimą (53 %), kiek daugiau nei trečdalis turi aukštąjį išsilavinimą (35 %). Likusieji nurodė turintys nebaigtą vidurinį išsilavinimą (13 %).

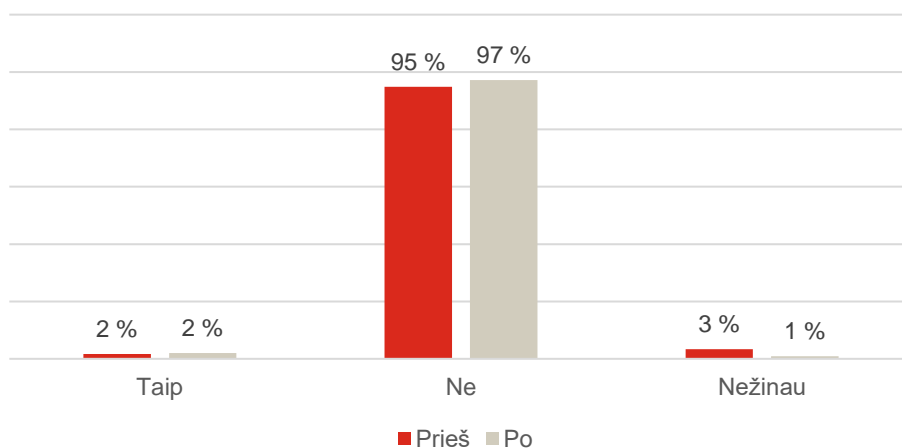
Apklausos rezultatai

Požiūris į bausmes vaikams

- ✓ Respondentai buvo prašomi įvertinti įvairius teiginius, susijusius su bausmių naudojimu auklėjant vaikus.
- ✓ Tik itin nedidelė dalis apklausoje dalyvavusių programos dalyvių mano, kad fizinės bausmės yra tinkama vaikų auklėjimo priemonė. Tiek „Pozityvios tėvystės“ programos pradžioje, tiek jai pasibaigus taip manančių buvo 2 %. Neturinčių tvirtos nuomonės sumažėjo nuo 3 % iki 1 %.

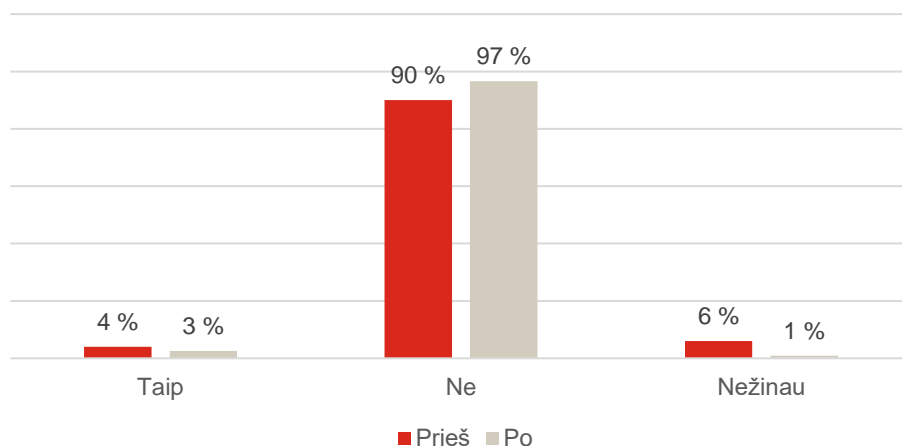
3 grafikas: respondentų nuomonė apie būtinybę naudoti fizinės bausmes (n=352; n=355)

Norint tinkamai išauklėti vaiką būtina naudoti fizinės bausmes –
pliaukštelėti, papurtyti ar suduoti.



4 grafikas: respondentų nuomonė apie vaiko žeminimą kaip auklėjimo priemonę (n=352; n=352)

Norint tinkamai išauklėti vaiką būtina jį sugėdinti, pagąsdinti ar
sumenkinti.

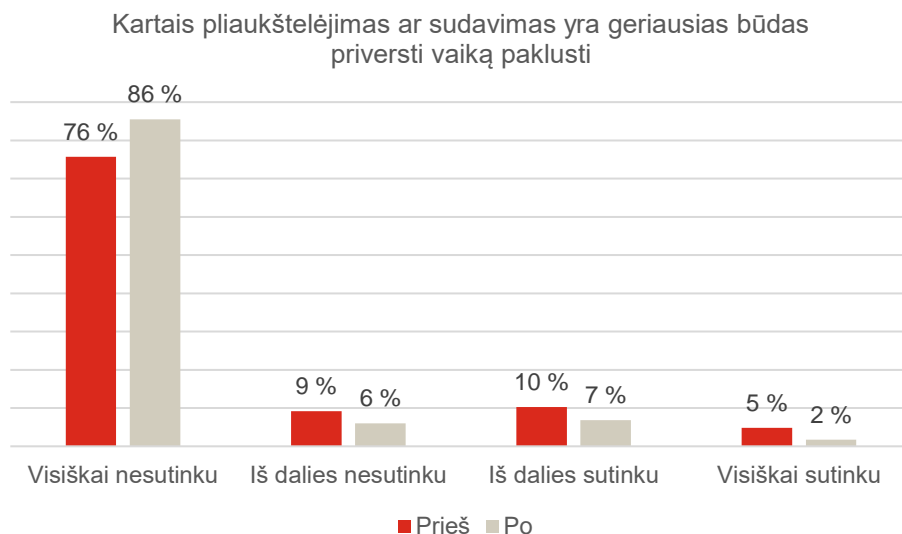


Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



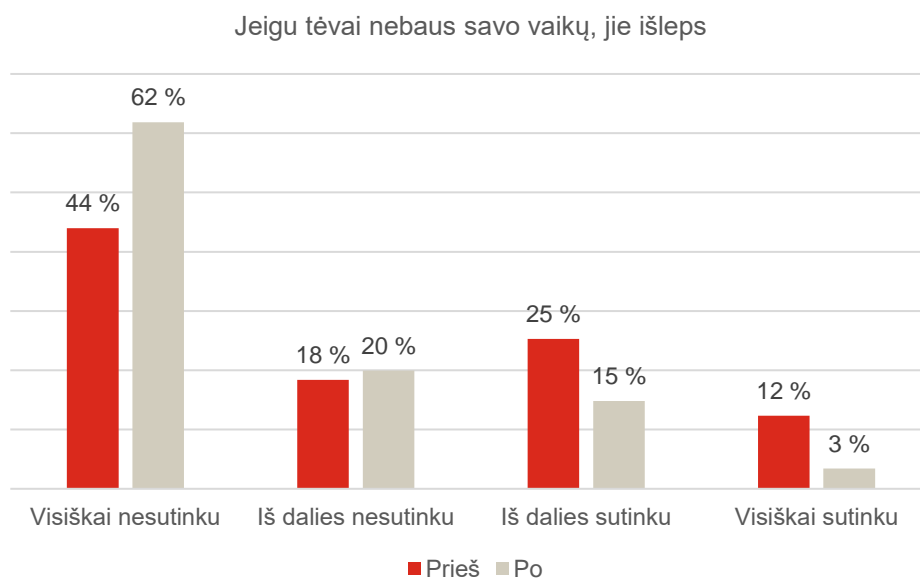
- ✓ Dauguma respondentų mano, jog fizinės bausmės nėra paveiki vaiko drausminimo priemonė: prieš programą taip nurodė 85 % dalyvių, po programos – 92 %.

5 grafikas: respondentų požiūris į fizinių bausmių poveikumą (n=350; n=352)



- ✓ Matyti reikšmingas tėvų požiūrio į bausmių poveikį vaikų elgesiui pokytis. Programai pasibaigus, dalyvių manančių, kad fizinės bausmės gali padėti vaikams neišlepti, sumažėjo nuo 37 % iki 18 %.

6 grafikas: respondentų požiūris į fizinių bausmių naudojimo ir vaikų elgesio sąsajas (n=348; n=351)



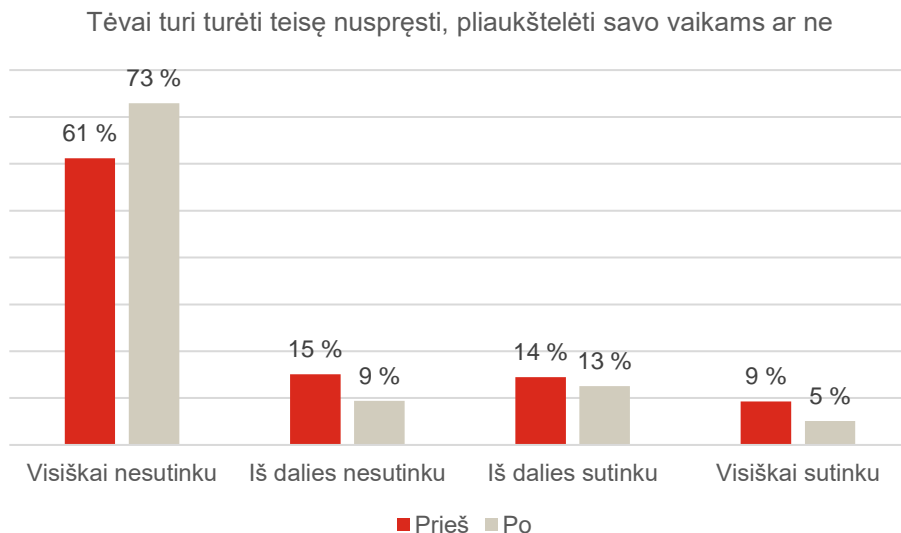
Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



Gelbėkit vaikus

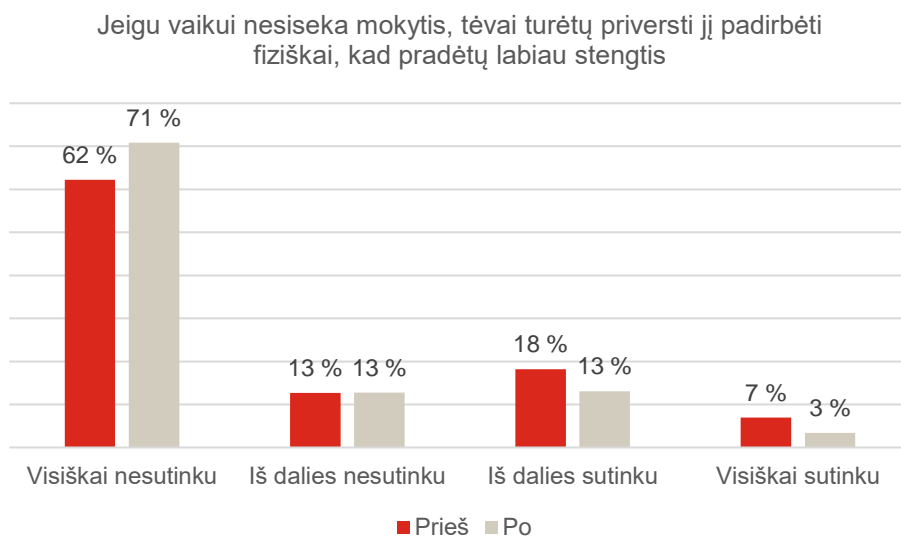
- ✓ Po programos mokymų reikšmingai sumažėjo dalis dalyvių, manančių, jog tėvai turi teisę patys nuspręsti dėl fizinių bausmių naudojimo – nuo 25 % iki 18 %.

7 grafikas: respondentų požiūris į tėvų teisę spręsti dėl fizinių bausmių naudojimo (n=345; n=351)



- ✓ Programa padarė akivaizdžią įtaką ir dalyvių požiūriui į fizinį darbą kaip būdą vaikams pagerinti akademinius pasiekimus. Manančių, kad fizinis darbas galėtų priversti vaiką labiau stengtis mokykloje ar kitoje švietimo įstaigoje, sumažėjo nuo 25 % iki 16 %.

8 grafikas: respondentų požiūris į fizinio darbo ir mokymosi pasiekimų sąsajas (n=347; n=353)



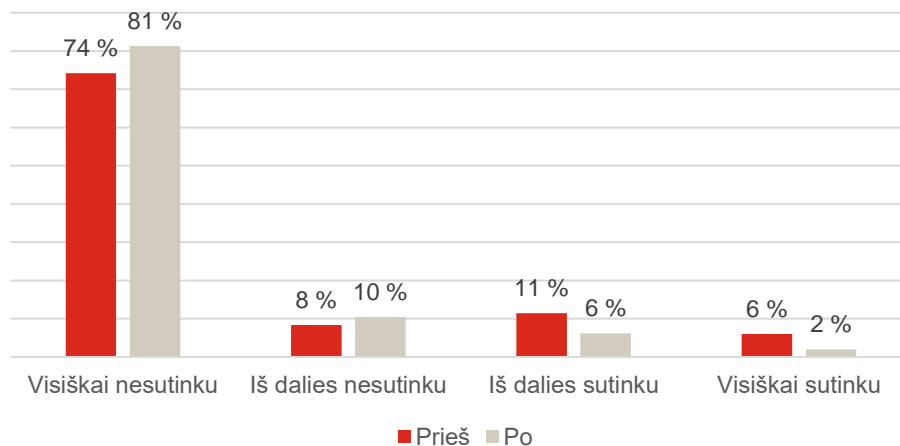
Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



- ✓ Dalis respondentų programos mokymų pradžioje nurodė manantys, jog fizinės bausmės gali būti naudojamos kaip efektyvi pavojingo vaikų elgesio prevencijos priemonė (17 %). Programai pasibaigus ši dalis sumažėjo iki 8 %.

9 grafikas: respondentų požiūris į fizinės bausmės kaip pavojingo elgesio prevencijos priemonę (n=349; n=354)

Verta pliaukštelėti penkiametei per užpakalį, kai ji daro kažką pavojingo

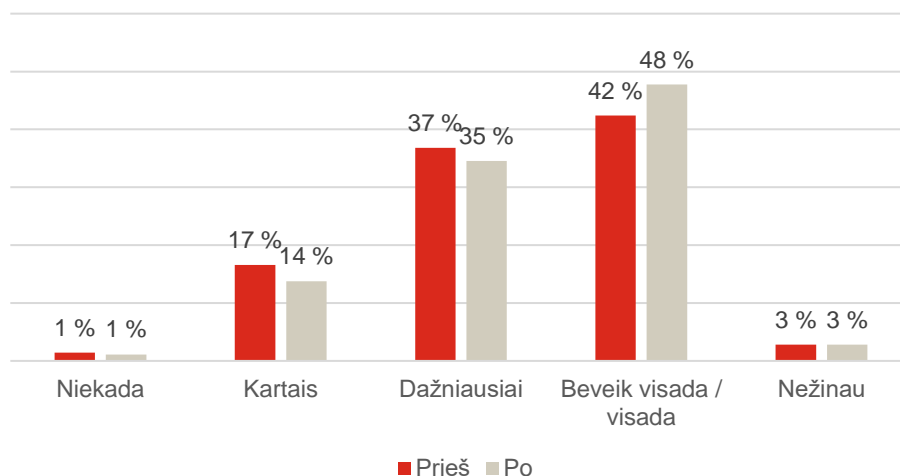


Konfliktų sprendimo ir vaikų drausminimo metodai

- ✓ Respondentų buvo prašoma nurodyti, kaip dažnai jie taikė nurodytus drausminimo metodus per pastarąjį mėnesį, kaip dažnai atsižvelgė į vaiko raidos ypatumus ir kaip bandė spręsti konfliktus.
- ✓ Programa padarė įtaką dalyvių požiūriui į būtinybę išklausti vaiko nuomonę, kai šeima dėl ko nors nesutaria. Respondentų, teigiančių, jog dažniausiai, beveik visada arba visada išklauso vaiko nuomonę, dalis padidėjo nuo 79 % iki 83 %.

10 grafikas: ar dažnai respondentai išklauso vaikų nuomonę (n=356; n=356)

Išklausėte vaiko nuomonę, kai dėl ko nors nesutarėte

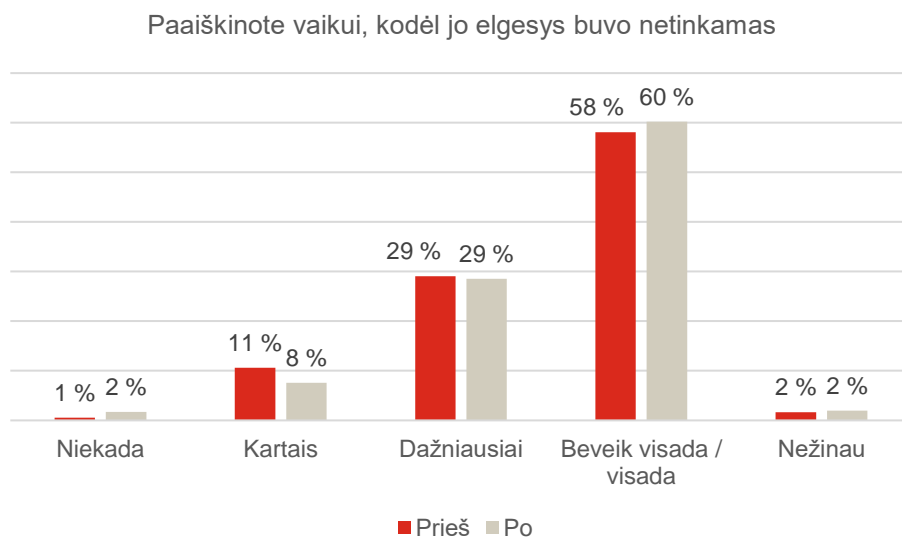


Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



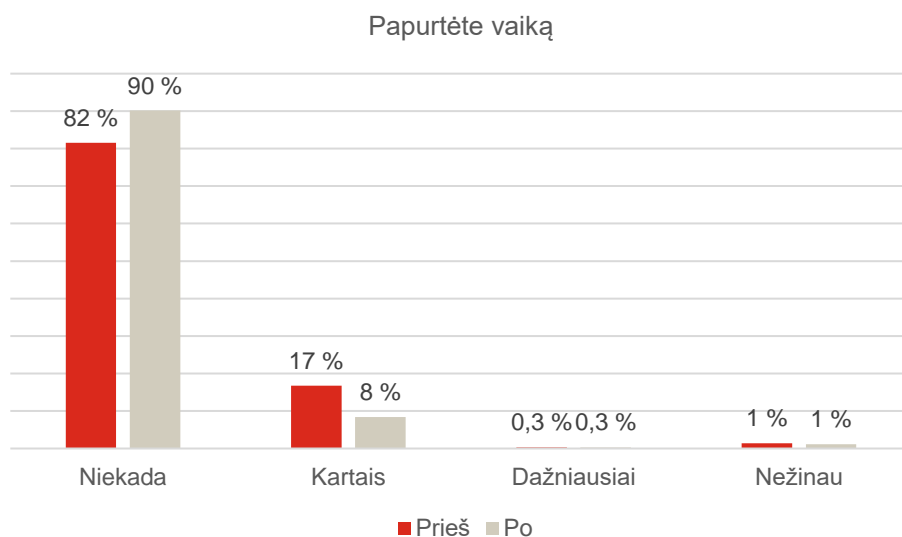
- ✓ Respondentų taip pat buvo klausiama, kaip dažnai jie paaiškina vaikui priežastis, kodėl jo elgesys buvo netinkamas. Programos mokymų pradžioje tai darantys nurodė didžioji dalis dalyvių: dažniausiai tai daro 29 %, beveik visada / visada - 58 %. Po mokymų buvo pastebimas nežymus teigiamas pokytis – visada arba beveik visada paaiškinančių vaikui, kodėl jo elgesys buvo netinkamas, dalyvių dalis padidėjo iki 60 %.

11 grafikas: ar dažnai respondentai paaiškino vaikui, kodėl jo elgesys buvo netinkamas (n=358; n=357)



- ✓ Respondentų buvo klausiama, kaip dažnai jie purtė savo vaiką. Jų pateikti atsakymai sutapo su anksčiau apklausoje išsakytu nepritarimu fizinių bausmių naudojimui bendrai: niekada nepurtantys savo vaiko programos pradžioje nurodė 82 %, pabaigoje – 90 %.

12 grafikas: ar dažnai respondentai purtė vaiką (n=348; n=355)

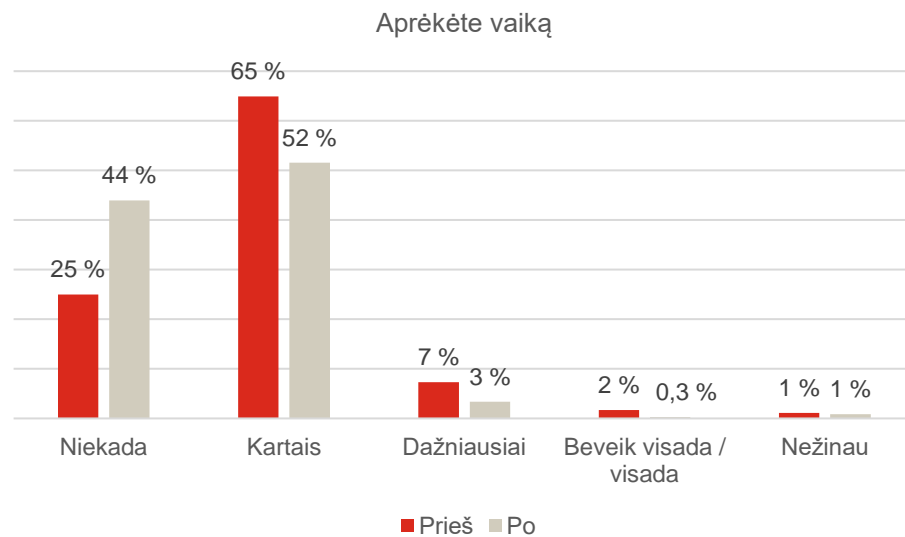


Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



- ✓ Du trečdaliai respondentų programos mokymų pradžioje pripažino, jog kartais aprėkia savo vaiką (65 %). Niekada to nedarantys nurodė tik 25 %. Apklausoje nebuvo teiraujama, ar kartkartėmis rėkdami ant savo vaikų respondentai tai daro sąmoningai, ar, tarkime, nesuvaldę savo emocijų. Tik nedidelė respondentų dalis nurodė naudojantys rėkimą sistemingai - dažniausiai arba beveik visada / visada (programos mokymų pradžioje atitinkamai 7 % ir 2 %, jiems pasibaigus - 3 % ir 0 %).
- ✓ Visgi programai pasibaigus buvo pastebimas teigiamas pokytis: nurodžiusių, jog niekada nerėkia ant vaikų, respondentų dalis padidėjo 19 %.

13 grafikas: ar dažnai respondentai aprėkė vaiką (n=356; n=355)



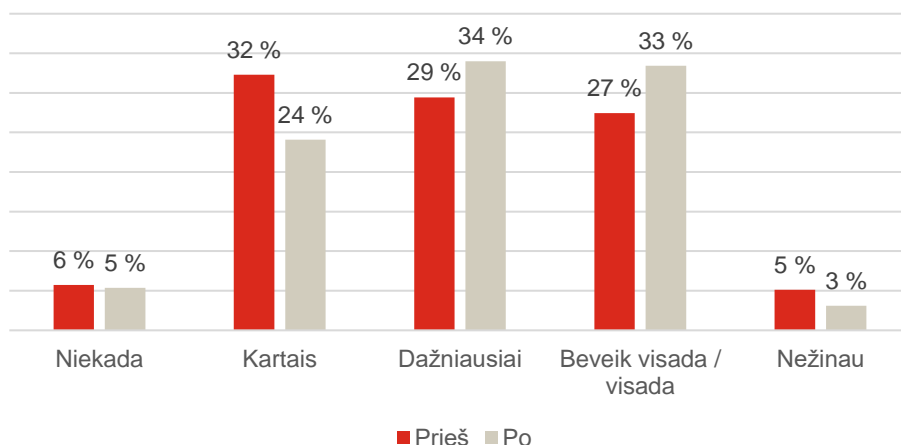
- ✓ Paklausti apie empatišką reagavimą į netinkamą vaiko elgesį, nedidelė dalis respondentų nurodė niekada neatsižvelgiantys į vaiko raidos etapą vertindami jo elgesį: prieš mokymus – 6 %, jiems pasibaigus – 5 %. Taip pat nedidelė dalis neturėjo tvirtos nuomonės: atitinkamai 5 % ir 3 %.
- ✓ Programa padarė teigiamą įtaką likusios respondentų dalies nuomonei. Dažniausiai ir beveik visada / visada atsižvelgiančių į vaiko raidos ypatumus padaugėjo po 5 %.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



14 grafikas: ar dažnai respondentai atsižvelgė į vaiko raidos ypatumus (n=350; n=353)

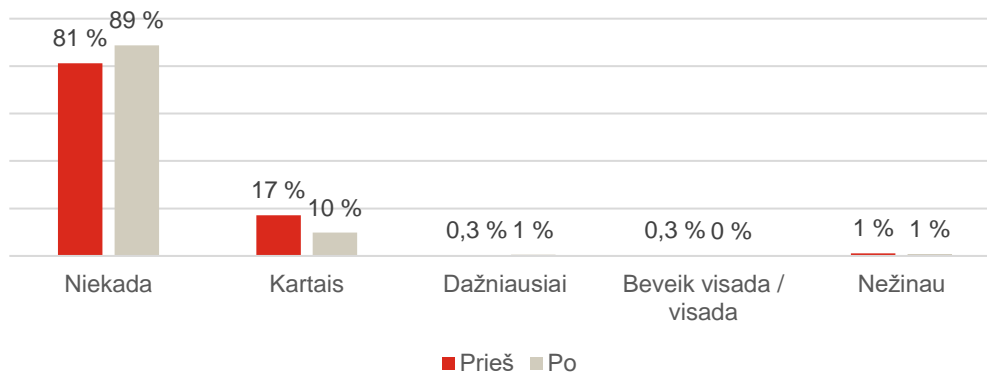
Apsvarstėte, kodėl jūsų vaikas galėjo netinkamai pasielgti dėl amžiaus ar raidos ypatumų



- ✓ Respondentų atsakymai į klausimus apie tai, kaip dažnai jie naudoja įvairias fizines bausmes, atspindi jau anksčiau aptartą jų požiūrį į fizines bausmes bendrai.
- ✓ Programos mokymų pradžioje 81 % apklausos dalyvių nurodė niekada nesuduodantys ranka vaikui per sėdmenis, jiems pasibaigus tokių respondentų buvo 89 %.

15 grafikas: ar dažnai respondentai pliaukštelėjo vaikui per sėdmenis (n=356; n=354)

Ranka pliaukštelėjote vaikui per sėdmenis

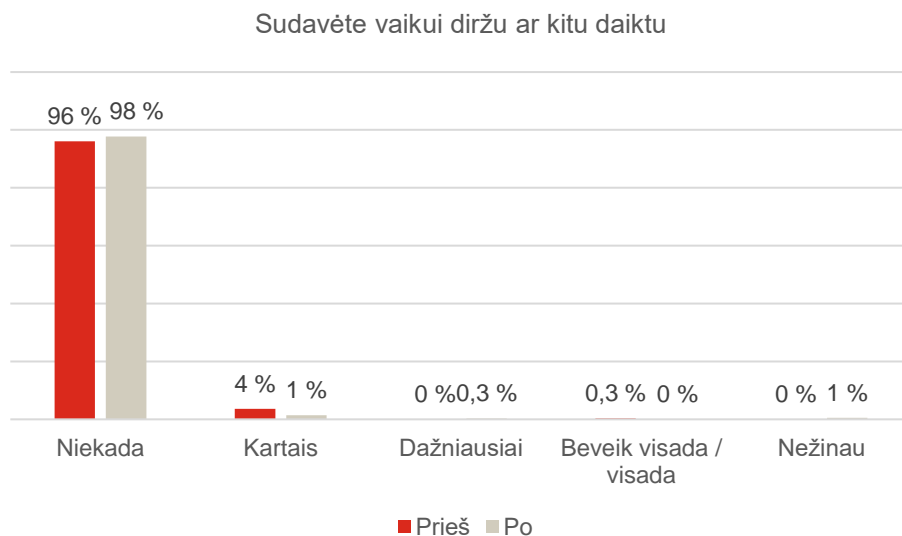


- ✓ Respondentų atsakymai apie sudavimą vaikui diržu ar kitu daiktu kaip auklėjimo priemonę parodo kone vienalytį vaizdą: prieš mokymus 96 % dalyvių nurodė niekada to nedarantys, po jų tokių atsakymų buvo 98 %.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva

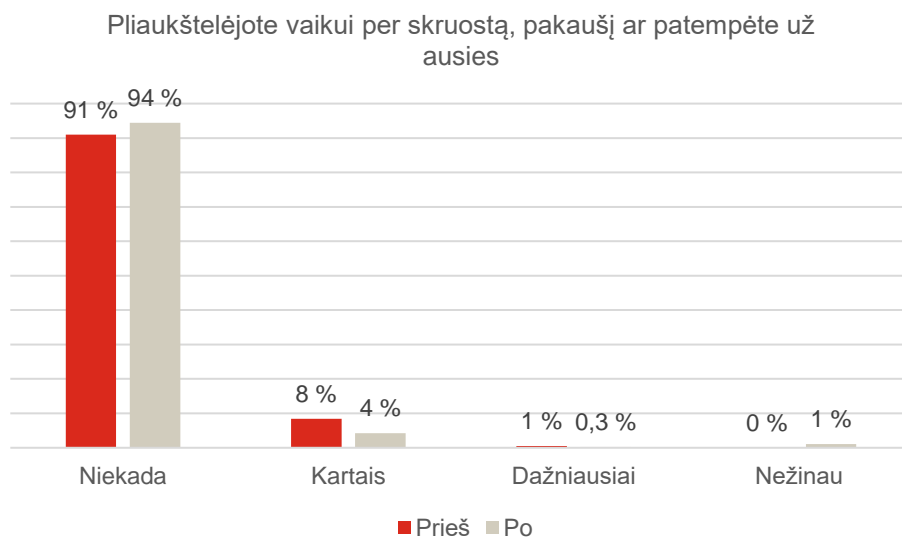


16 grafikas: ar dažnai respondentai sudavė vaikui kokių nors daiktų (n=356; n=354)



- ✓ Didžioji dauguma respondentų niekada nepliaukšteli vaikui ar netempia už ausies: prieš mokymus taip tvirtino 91 %, po – 94 %.

17 grafikas: ar dažnai respondentai pliaukštelėjo vaikui per skruostą, ausį ar patempė už ausies (n=353; n=355)



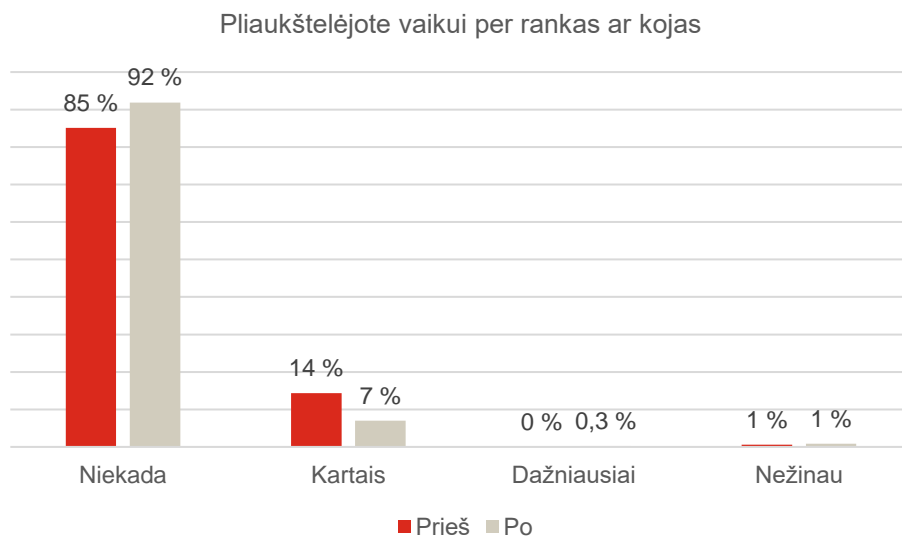
- ✓ Panaši dalis respondentų niekada nepliaukšteli vaikui per rankas ar kojas: programos pradžioje taip teigė 85 %, jos pabaigoje – 92 %.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



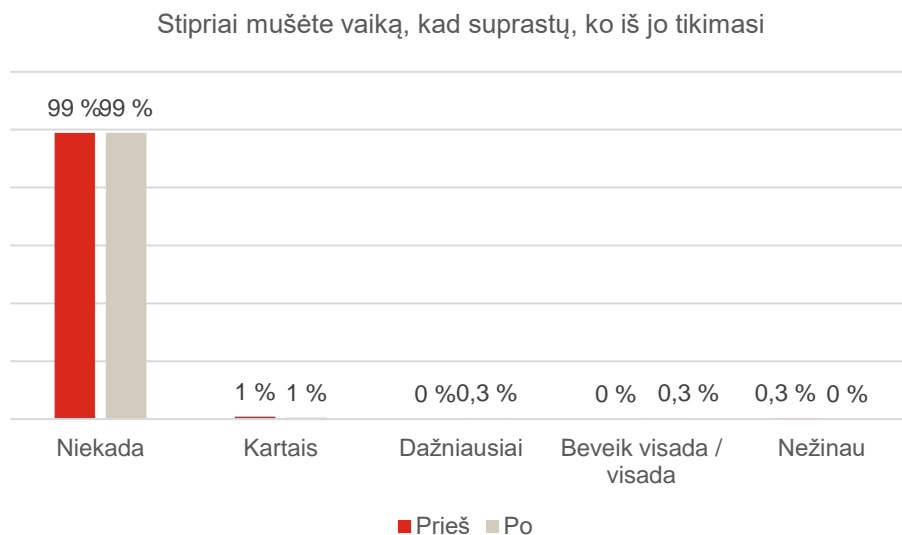
Gelbėkit vaikus

18 grafikas: ar dažnai respondentai pliaukštelėjo vaikui per rankas ar kojas (n=355; n=357)



- ✓ Galiausiai, beveik visi respondentai nurodė, kad niekada stipriai nemuša vaiko: tiek prieš programą, tiek jai pasibaigus taip teigė kone visi respondentai (po 99 %). Kitus atsakymus į šį klausimą pasirinko po keturis respondentus prieš programą bei po jos.

19 grafikas: ar dažnai respondentai stipriai mušė vaiką (n=355; n=357)

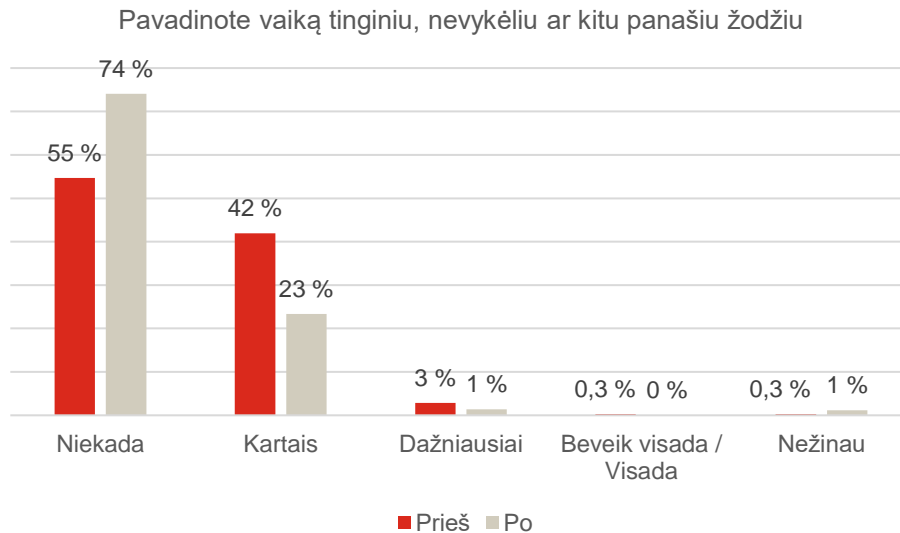


- ✓ Apklausoje respondentų taipogi buvo teirujamasi kaip dažnai jie naudoja vaiko žeminimą kaip auklėjimo priemonę. Respondentų požiūris į tai nebuvo vienareikšmis, tačiau programa padarė teigiamą postūmį.
- ✓ Programos pradžioje 55 % dalyvių nurodė niekada nevadinantys vaiko tinginiu ar kitu žeminančiu žodžiu, kartais tai darantys nurodė 42 %. Programai pasibaigus to niekada nedarančių padaugėjo 19 %, darančių kartais – sumažėjo 19 %.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva

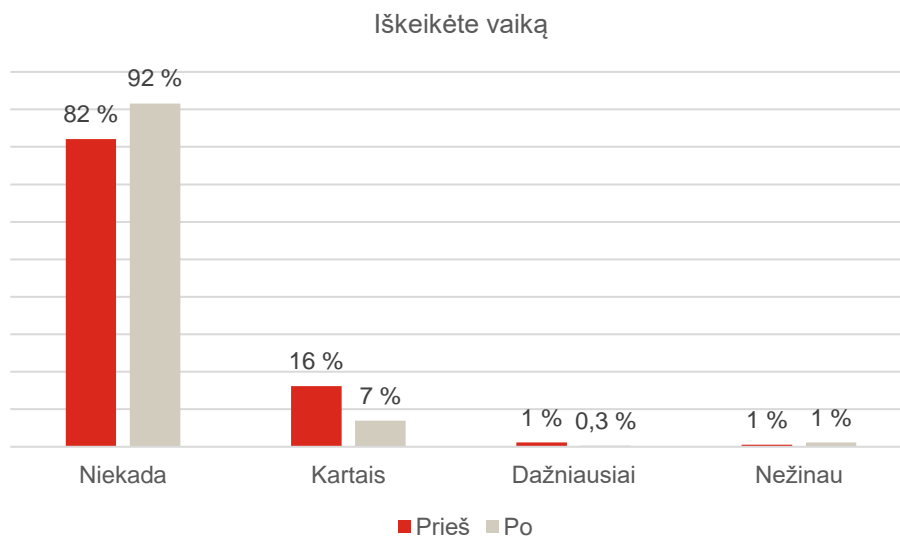


20 grafikas: ar dažnai respondentai pavadino vaiką žeminančiu žodžiu (n=353; n=355)



- ✓ Programos metu pakito ir dalyvių požiūris į vaiko iškeikimą: nurodžiusių, kad niekada to nedaro, padaugėjo dešimtdaliu iki 92 %.

21 grafikas: ar dažnai respondentai keikė vaiką (n=352; n=357)

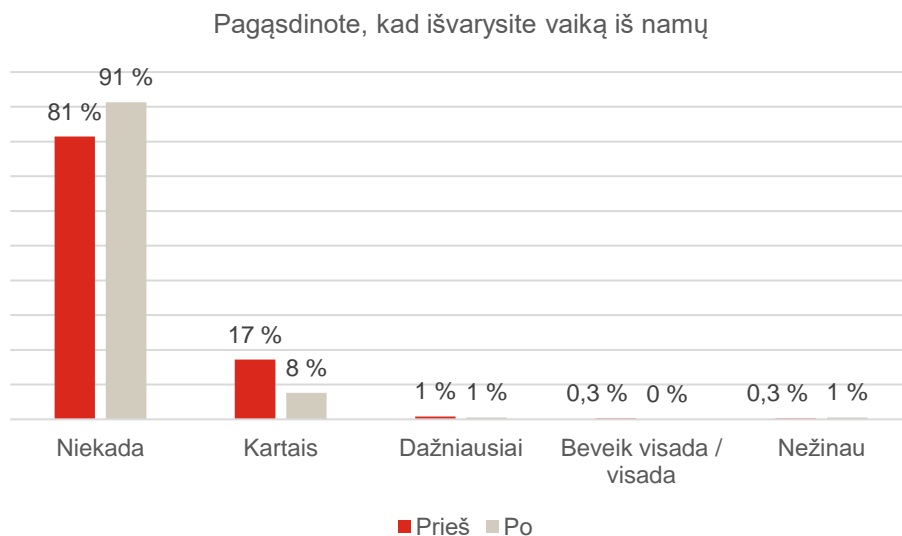


- ✓ Gąsdinimas, kad vaikas bus išvartytas iš namų, didžiosios daugumos respondentų buvo vertinamas neigiamai: programos pradžioje niekada to nedarantys teigė 81 %, o programos pabaigoje – 91 %.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva

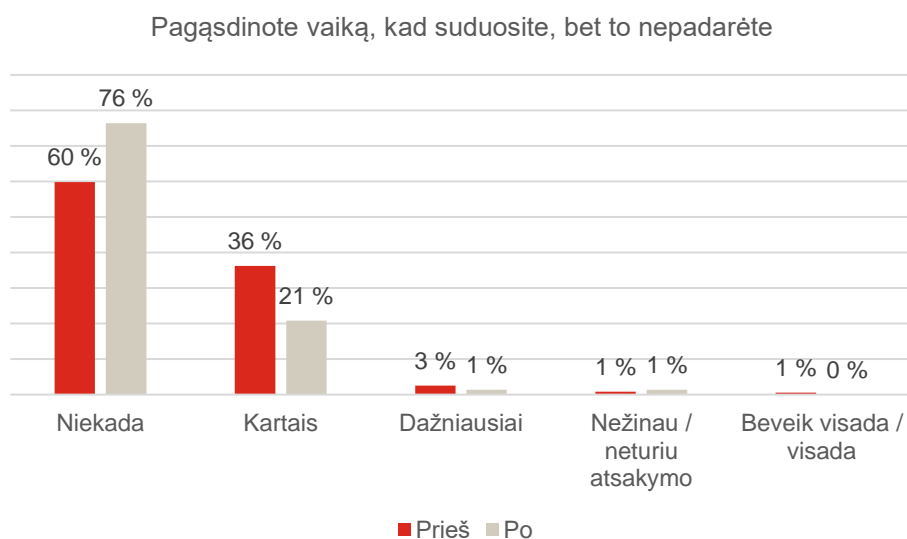


22 grafikas: ar dažnai respondentai pagąsdino vaiką, kad išvarys iš namų (n=355; n=356)



- ✓ Kiek mažesnė dalis dalyvių nurodė niekada nepagąsdinę vaiko, jog jam suduos. Visgi programos pabaigoje tokių atsakymų padaugėjo beveik penktadaliu iki 76 %.

23 grafikas: ar dažnai respondentai pagąsdino vaiką, kad suduos (n=356; n=356)



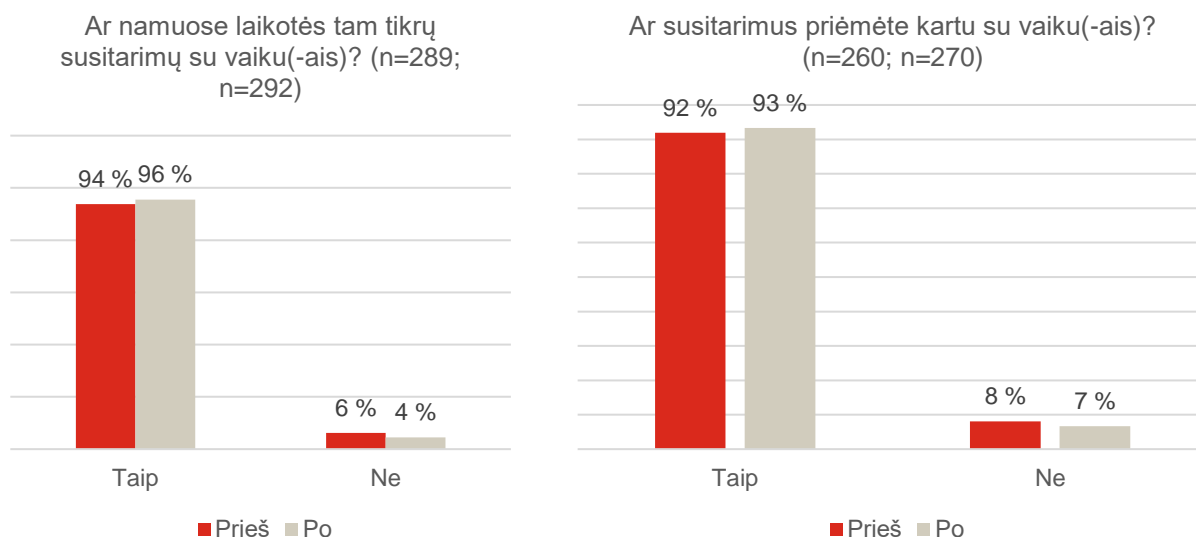
Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



Susitarimai namuose

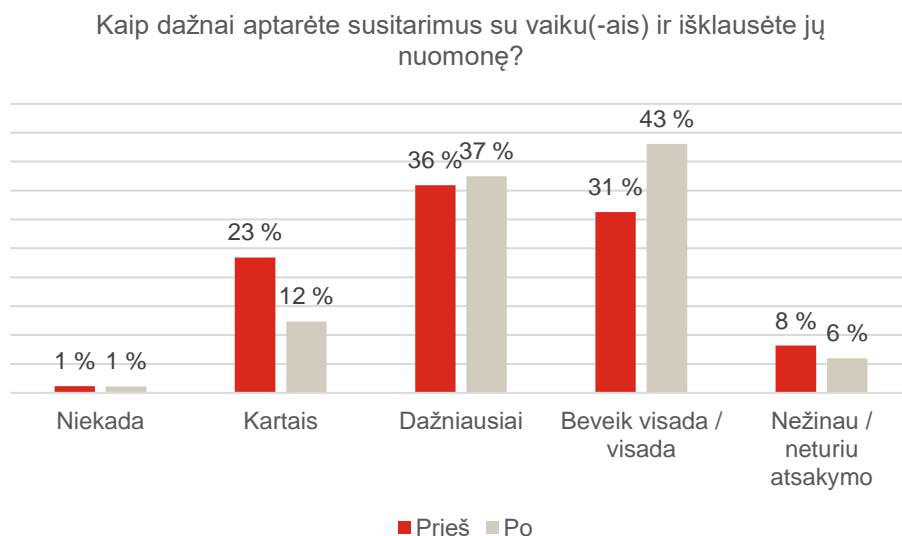
- ✓ Respondentų buvo prašoma nurodyti, ar jie namuose laikosi kokių nors susitarimų su vaikais.
- ✓ Didžioji dauguma respondentų nurodė besilaikantys susitarimų su vaiku namuose, kurie buvo priimti kartu su jais: prieš programą taip nurodė 84 % dalyvių, o jai pasibaigus – 89 %.

24 grafikas: respondentų susitarimai su vaikais



- ✓ Apklausa rodo, jog priimti susitarimai nėra visada aptariamai su vaikais, norint išgirsti jų nuomonę. Prieš programą visada taip darantys nurodė 31 %, o po jos – 43 %.

25 grafikas: ar dažnai respondantai aptarė susitarimus su vaikais (n=256; n=267)

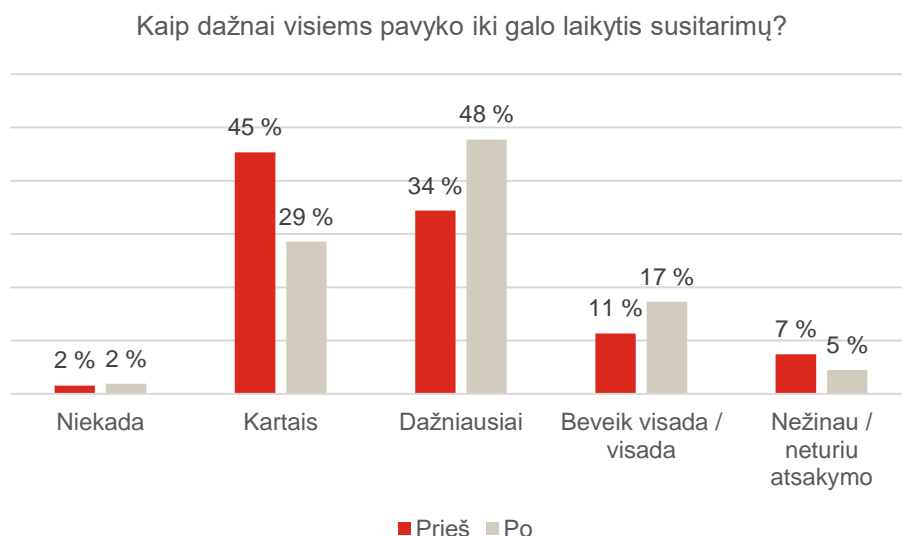


Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



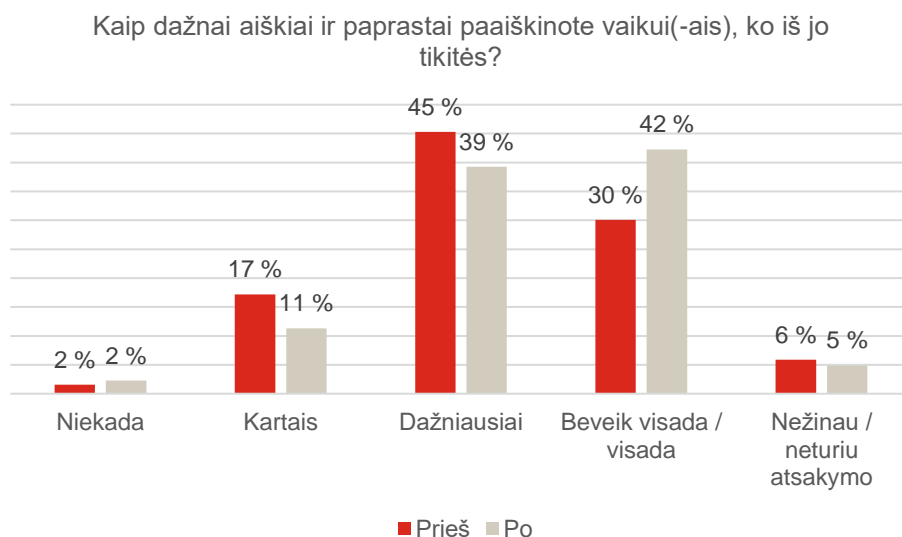
- ✓ Anot apklausos respondentų, laikytis priimtų susitarimų nėra lengva. Tik nedidelė dalis dalyvių (11 %) prieš programą nurodė, jog jiems beveik visada arba visada pavyksta jų laikytis. Programai pasibaigus tokių atsakymų pagausėjo 6 %. Prieš programą dauguma nurodė, kad susitarimų pavyksta laikytis tik kartais (45 %), po programos – dažniausiai (48 %).

26 grafikas: ar dažnai respondentų šeimoms pavyko laikytis susitarimų (n=256; n=266)



- ✓ Prieš programą tik trečdalis respondentų nurodė, jog beveik visada ar visada aiškiai išsako savo lūkesčius vaikui (30 %). Po programos tokie atsakymai sudarė 42 %.

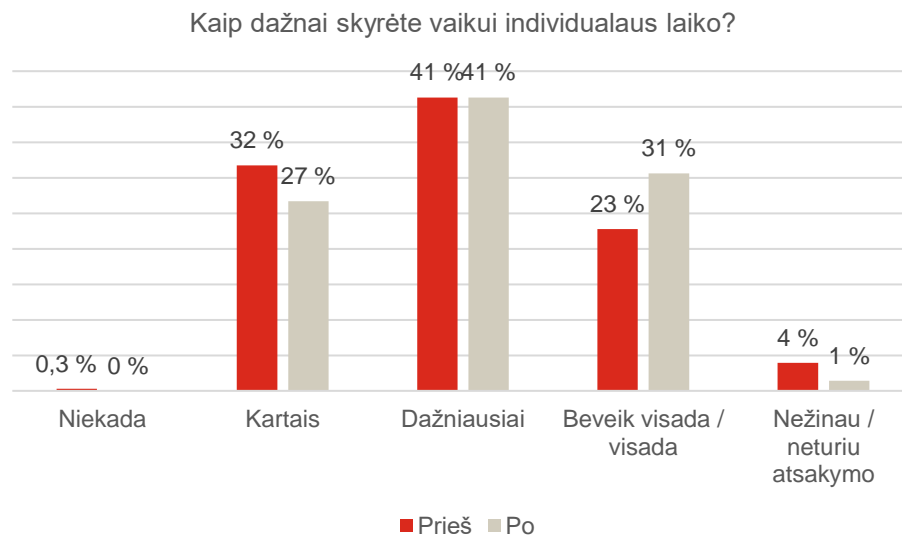
27 grafikas: ar dažnai respondentai aiškiai išsakė vaikui savo lūkesčius (n=256; n=265)



Tėvų / globėjų ir vaikų bendravimas

- ✓ Respondentų buvo prašoma įvertinti teiginius, apibūdinančius jų bei vaikų bendravimą per pastarąjį mėnesį.
- ✓ Dauguma respondentų nurodė dažniausiai skiriančias vaikui individualaus dėmesio: tiek prieš programą, tiek po jos tokie atsakymai sudarė 41 %.

28 grafikas: ar dažnai respondentai skyrė vaikui individualaus laiko (n=356; n=356)

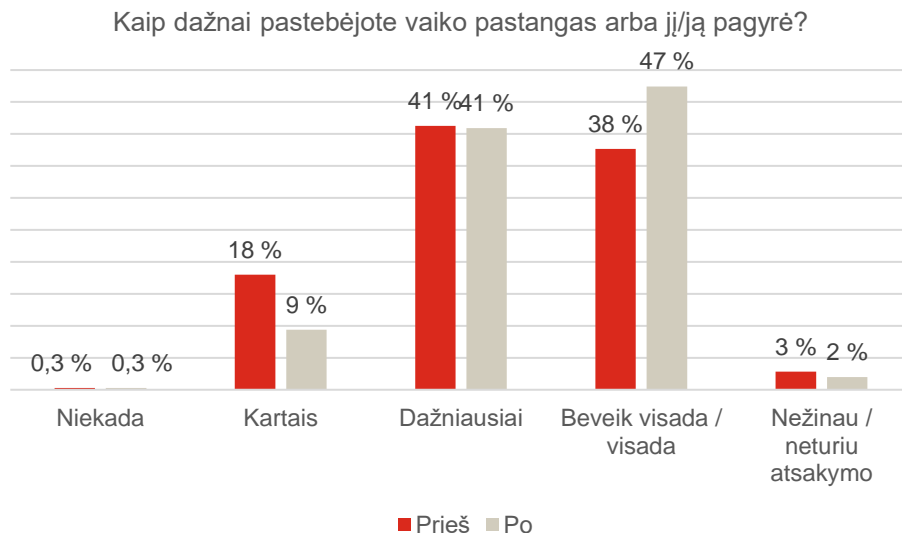


- ✓ Didžioji dauguma programos dalyvių dažniausiai arba beveik visada / visada pastebi vaiko pastangas: atitinkamai 79 % ir 88 % mokymų pradžioje ir jiems pasibaigus.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva

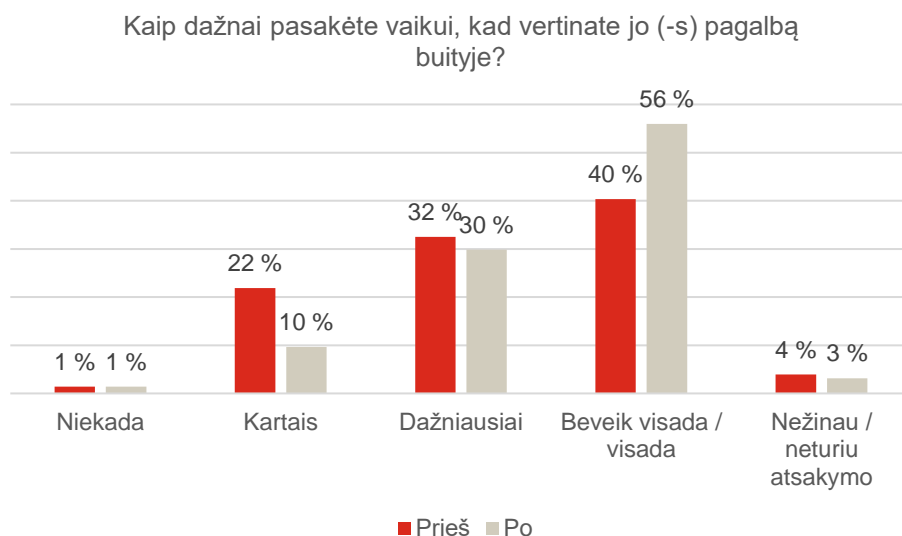


29 grafikas: ar dažnai respondentai pagyrė vaiko pastangas (n=356; n=352)



- ✓ Dauguma apklausoje dalyvavusių tėvų / globėjų (ar kitą santykį su vaiku turinčių asmenų) teigė beveik visada arba visada pasakantys vaikui, jog vertina jo pagalbą buityje: programos pradžioje taip teigė 40 %, o pabaigoje – 56 %.

30 grafikas: ar dažnai respondentai sakė vaikui vertiną jo (-s) pagalbą (n=357; n=352)

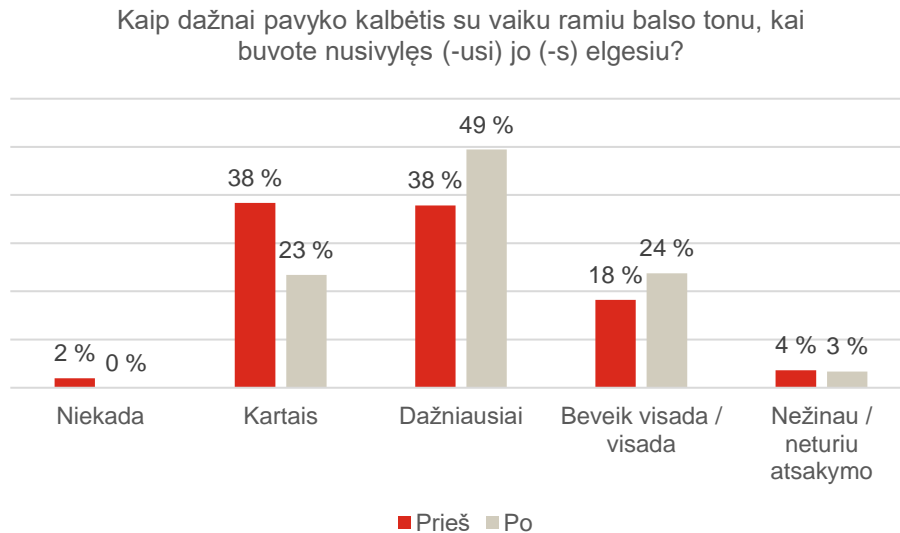


- ✓ Programos dalyviai dažniausiai geba išlaikyti ramų balso toną kalbėdami su vaiku, net jei yra nusivylę jo elgesiu: prieš programą taip teigė 38 %, o po jos – 49 %. Visgi reikšminga respondentų dalis nurodė, jog tai pavyksta tik kartais – atitinkamai 38 % ir 23 %.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



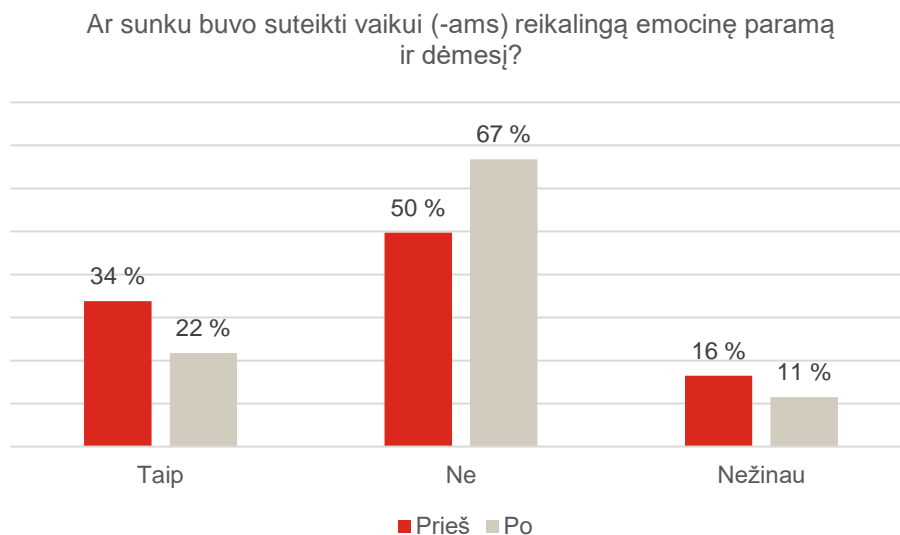
31 grafikas: ar dažnai respondentai išlaikė ramų balso toną, kai buvo nusivylę vaiko elgesiu (n=357; n=354)



Tėvų / globėjų savijauta

- ✓ Respondentų buvo prašoma įvertinti savo savijautą per pastarąjį mėnesį ir patiriamus iššūkius.
- ✓ Dauguma respondentų teigė, jog jiems nebuvo sunku suteikti vaikams reikalingą emocinę paramą: prieš programą taip nurodė 50 %, o po jos – 67 %.

32 grafikas: respondentų pajėgumas suteikti vaikams reikalingą emocinę paramą (n=340; n=331)



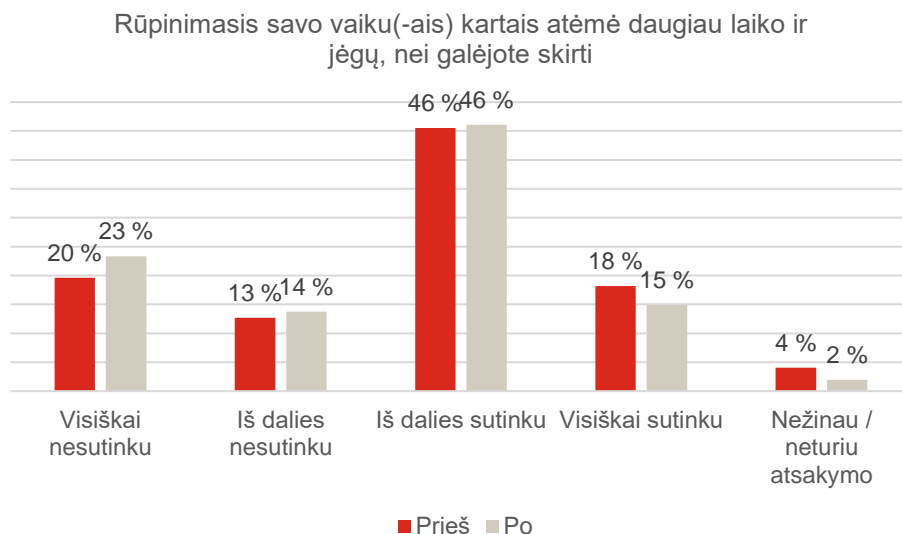
- ✓ Visgi didžioji dalis programos dalyvių sutiko, jog rūpinimasis vaikais kartais atima daugiau laiko, nei jie yra pajėgūs skirti. Dauguma respondentų su tuo sutiko iš dalies (prieš programą ir jai pasibaigus po 46 %), o reikšminga dalis sutiko visiškai (atitinkamai 18 % ir 15 %).

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



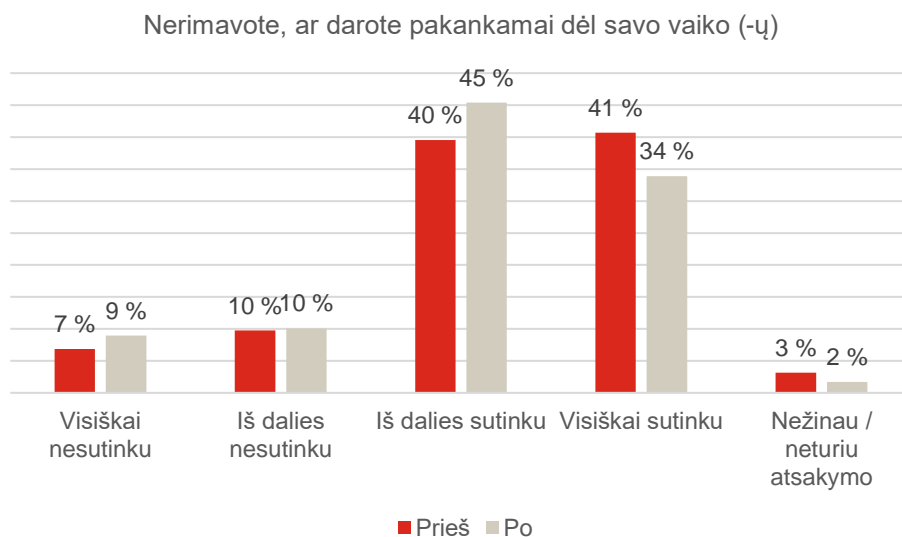
- ✓ Įdomu tai, jog pilnai ar iš dalies sutinkančių su minėtu teiginiu dalyvių dalis po programos sumažėjo dešimtadaliu.

33 grafikas: respondentų pajėgumas rūpintis vaikams (n=347; n=356)



- ✓ Didžioji dalis respondentų nurodė nerimaujantį dėl to, ar pakankamai stengiasi dėl savo vaikų. Programos pradžioje 40 % iš dalies sutiko nerimaujantys, visiškai sutiko 41 %. Programos pabaigoje iš dalies sutinkančių padaugėjo 5 %, o visiškai sutinkančių sumažėjo 7 %.

34 grafikas: respondentų nerimas dėl vaikų priežiūros (n=349; n=357)

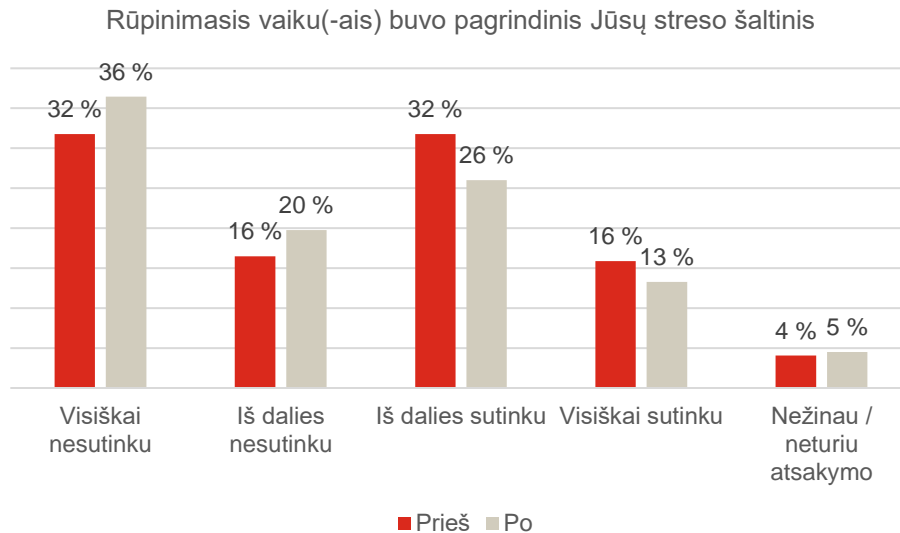


Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



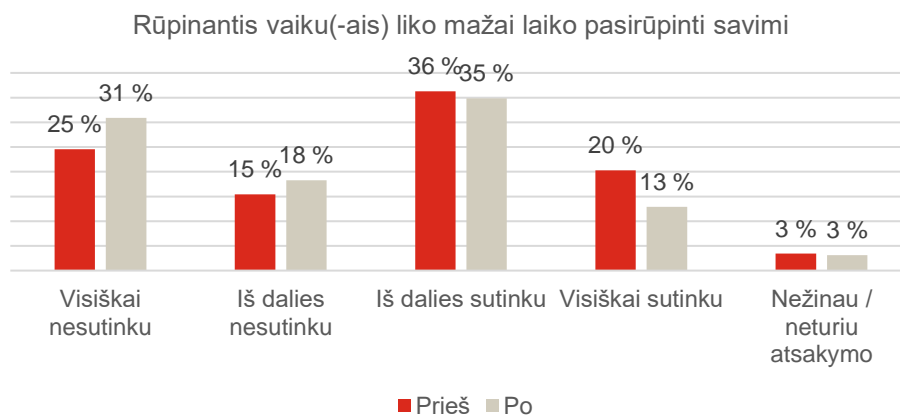
- ✓ Programos mokymų pradžioje lygios respondentų dalys sutiko (48 %) ir nesutiko (48 %), jog rūpinimasis vaikais yra pagrindinis jų streso šaltinis. Programai pasibaigus didesnė dalis (56 %) respondentų nurodė visiškai arba iš dalies nesutinkantys, jog rūpinimasis vaikais yra pagrindinis jų streso šaltinis.

35 grafikas: respondentų požiūris į rūpinimąsi vaiku kaip galimą pagrindinį streso šaltinį (n=346; n=354)



- ✓ Apklausos respondentų atsakymai į klausimą, ar jie mano, jog rūpinimasis vaikais palieka jiems mažai laiko pasirūpinti savimi, pasiskirstė gana vienodai. Dauguma respondentų iš dalies sutiko, jog laiko lieka mažai: prieš programą tokie atsakymai sudarė 36 %, o po jos – 35 %. Visgi nemaža dalis, priešingai, visiškai nesutiko – atitinkamai 25 % ir 31 %.

36 grafikas: respondentų požiūris į laiko rūpinimuisi savimi stoką (n=350; n=356)



- ✓ Panašius požiūrio skirtumus parodė ir klausimas apie pusiausvyrą tarp rūpinimosi vaiku ir kitų respondentų atsakomybių. Dauguma programos dalyvių teigė iš dalies sutinką, kad pusiausvyrą atrasti

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva

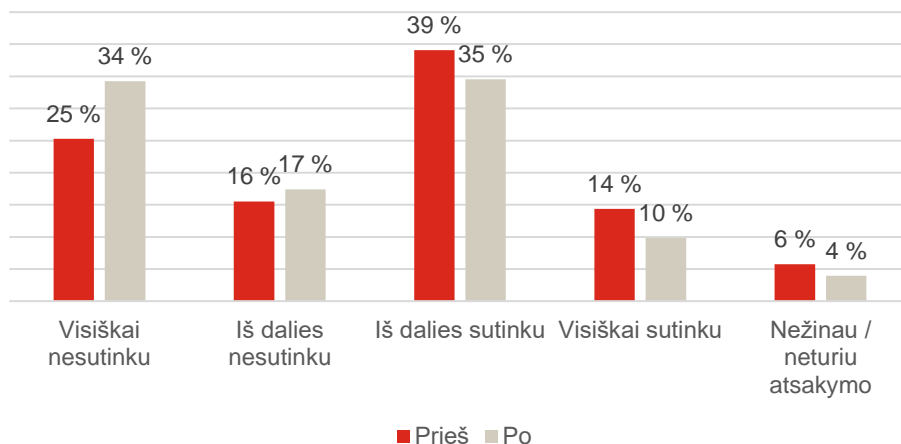


Gelbėkit vaikus

yra sunku (prieš programą – 39 %, po jos – 35 %), tačiau nemaža dalis teigė priešingai. Visiškai nesutinkančių respondentų atsakymai sudarė atitinkamai 25 % ir 34 %.

37 grafikas: respondentų požiūris į pusiausvyrą tarp rūpinimosi vaikų ir kitų atsakomybių gyvenime (n=348; n=356)

Buvo sunku atrasti pusiausvyrą tarp rūpinimosi vaiko interesais ir kitų atsakomybių gyvenime



Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai

2025 m. rugsėjis – Lietuva



Gelbėkit vaikus

Programos vertinimas

38 lentelė: respondentų programos vertinimas

Atsakymas	Bendra programa (n=353)	Įranga / mokymų vieta (n=349)	Knyga „Pozityvus auklėjimas kiekvienai dienai“ (n=351)	Užduotys (n=354)	Programos vadovas (-ė) (n=351)	Programos trukmė (n=352)
Labai nepatenkintas	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Nepatenkintas	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	2 %
Patenkintas	32 %	32 %	28 %	34 %	17 %	32 %
Labai patenkintas	67 %	67 %	70 %	65 %	82 %	66 %

Išvados

„Pozityvios tėvystės“ mokymų programos dalyvių apklausos duomenys rodo, jog programos metu įvyko teigiami tėvų / globėjų požiūrio bei elgesio pokyčiai vaikų auklėjimo bei rūpinimosi jais srityse.

Tyrimo duomenys rodo tvirtą tėvų / globėjų neigiamą požiūrį į fizinių bausmių naudojimą. Dauguma tėvų nepitaria fizinėms bausmėms kaip tinkamai auklėjimo priemonei. Programos mokymuose pateikta medžiaga ir informacija padarė nežymų papildomą pokytį. Mokymams pasibaigus tik septyni respondentai nurodė visgi pritarti tam, jog fizinės bausmės turi būti naudojamos, dar trys respondentai neturėjo tvirtos nuomonės. Bendrai šių respondentų atsakymai sudarė tik 3 % atsakymų.

Po mokymų mažiau tėvų nurodė manantys, jog fizinių bausmių taikymas šeimoje yra jų asmeninis sprendimas. Taip pat sumažėjo respondentų, kurie mano, jog pliaukštelėjimas ar sudavimas gali būti pateisinamas ar veiksmingas auklėjimo būdas.

Nepaisant to, kad dauguma tėvų patvirtino nenaudojantys „stiprių“ fizinių bausmių, apklausos rezultatai parodė, jog dalis tėvų toleruoja „lengvesnes“ drausminimo priemones, tokias kaip purtymas, pliaukštelėjimas per rankas ar pan. Po mokymų daugiau tėvų nurodė niekada nenaudojantys tokių priemonių, kas rodo, jog daliai tėvų / globėjų mokymų metu gauta informacija padėjo suprasti, kad visos fizinės bausmės yra netoleruotinos ir turi neigiamą poveikį vaikui.

Programos mokymų pabaigoje daugiau tėvų nurodė niekada nesiimantys drausminimo priemonių, paremtų emociniu spaudimu, rėkimu ar pažeminimu – tai rodo pakitusį dalyvių emocinio smurto suvokimą.

Konfliktų su vaikais valdymo ir bendravimo įgūdžių vertinimas atskleidė, kad didžioji dalis tėvų jau prieš mokymus dažnai išklausedavo vaikų nuomonę ir aiškiai komunikuodavo lūkesčius. Vis dėlto po mokymų pildytų anketų duomenys rodo, jog daugiau tėvų supranta būtinybę atsižvelgti į vaiko raidos ypatumus konfliktinėse situacijose, kas yra ypač svarbu empatiškam konfliktų sprendimui.

Dauguma dalyvių prieš pradėdami mokymus teigė, kad skiria vaikams pakankamai dėmesio ir pagiria juos už pastangas, tačiau kiek mažesnė jų dalis atsakė, jog skiria vaikams individualaus laiko. Mokymai sustiprino dalies tėvų / globėjų ryžtą skirti daugiau laiko vaikams, kas yra svarbus veiksnys stiprinant vaiko pasitikėjimą savimi ir teigiamą savivertę.

Apklausa taip pat parodė, kad šeimose dažnai egzistuoja susitarimai, kuriuos tėvai priima kartu su vaikais. Nors dalis dalyvių pripažino, kad įgyvendinti šiuos susitarimus nėra lengva, po mokymų daugiau respondentų teigė dažnai aptariantys susitarimus su vaikais. Taip pat daugiau tėvų / globėjų atsakė, jog visiems šeimos nariams pavyksta susitarimų laikytis. Pokyčiai rodo geresnį tėvų supratimą apie aiškių ribų svarbą šeimoje.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai 2025 m. rugsėjis – Lietuva



Gelbėkit vaikus

Galiausiai, apklausa atskleidė, jog didžioji dalis tėvų / globėjų yra emociškai pasiekiami savo vaikams ir sugeba jiems suteikti reikalingą paramą. Tačiau nemaža dalis respondentų nurodė, kad rūpinimasis vaiku kartais atima daugiau jėgų ir laiko nei jie gali skirti, kas gali lemti pervargimą ir daryti įtaką šeimos santykiams.

Apibendrinant galima teigti, jog „Pozityvios tėvystės“ programos mokymuose suteikta informacija padėjo dalyviams geriau suvokti ilgalaikes fizinio ir emocinio smurto pasekmes vaikams, tėvų ir vaikų ryšio bei pozityvių konfliktų valdymo įgūdžių svarbą.

Pozityvios tėvystės programa: dalyvių apklausos rezultatai

2025 m. rugsėjis – Lietuva



Priedai

I priedas: respondentų pasiskirstymas pagal savivaldybę (n=360)

Savivaldybė	Respondentų dalis
Anykščių rajono savivaldybė	6 %
Ignalinos rajono savivaldybė	6 %
Jonavos rajono savivaldybė	20 %
Kaišiadorių rajono savivaldybė	3 %
Klaipėdos miesto savivaldybė	10 %
Pakruojo rajono savivaldybė	2 %
Panevėžio miesto savivaldybė	6 %
Pasvalio rajono savivaldybė	5 %
Šakių rajono savivaldybė	7 %
Šilalės rajono savivaldybė	4 %
Tauragės rajono savivaldybė	6 %
Telšių rajono savivaldybė	2 %
Vilniaus miesto savivaldybė	4 %
Vilniaus rajono savivaldybė	2 %
Radviliškio rajono savivaldybė	2 %
Kauno miesto savivaldybė	5 %
Šalčininkų rajono savivaldybė	1 %
Alytaus miesto savivaldybė	6 %
Šiaulių miesto savivaldybė	3 %
Palangos miesto savivaldybė	2 %
Kupiškio rajono savivaldybė	1 %
Biržų rajono savivaldybė	0,3 %

II priedas: respondentų pasiskirstymas pagal amžiaus grupę (n=338)

Amžiaus grupė	Respondentų dalis
16-17 m.	0,5 %
18-24 m.	7 %
25-44 m.	68 %
45-64 m.	22 %
≥ 65 m.	3 %